**Приложение к ООП СОО**

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ**

**ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ГЕОГРАФИЯ»**

Текущее оценивание является важнейшей составляющей оценочной деятельности учителя. Оно решает задачи оценки индивидуального продвижения обучающихся в освоении программы по географии. Текущее оценивание должно быть не только диагностическим, но и формирующим. Из всех видов оценивания именно текущее оценивание может в наибольшей степени способствовать осознанию обучающимися результатов своей деятельности, включать их в самостоятельную оценочную деятельность, поддерживать и направлять их усилия в освоении содержания учебного предмета

«География».

Также обязательно должны оцениваться и результаты самостоятельной работы обучающихся по получению субъективно новых знаний при работе с различными источниками географической информации – в первую очередь, с географическими картами, текстом и иллюстрациями учебника. В число объектов текущего оценивания во многих случаях целесообразно включать планируемые предметные результаты ранее изученных разделов курса, предусматривающие применение знаний, являющихся опорными при овладении новыми видами деятельности.

Целью *тематического оценивания* является выявление степени достижения планируемых результатов на материале темы или раздела. Как правило, оно осуществляется в ходе повторительно-обобщающих уроков. Результаты тематического оценивания позволяют учителю скорректировать образовательный процесс при освоении следующих тем и разделов программы. Тематическое оценивание позволяет выявить успехи и дефициты каждого обучающегося и скорректировать индивидуальные образовательные траектории. Объектами тематического оценивания являются планируемые результаты, подразумевающие освоение обучающимися дидактических единиц содержания как на уровне воспроизведения, так и применения знаний и умений в учебных

и реальных жизненных ситуациях. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Для разных видов внутришкольного оценивания, для разного характера вопросов сочетание используемых критериев может быть разное; возможно частичное применение критериев. Критерии должны заранее известны обучающимся.

Учитель может использовать общие критерии оценивания, но применять их дифференцировано для обучающихся разного уровня географической подготовки.

1. Знание/ виды деятельности:

а) полнота и правильность ответа;

б) знание географических объектов, процессов, явлений, закономерностей, взаимосвязей;

в) наличие конкретных примеров для подтверждения ответа;

г) выполнение всех видов деятельности с географическим содержанием до получения необходимого результата

1. Использование источников информации:

а) умение пользоваться источниками географической информации (картографическими, статистическими, текстовыми, геоинформационными системами и т.п.) для выявления и анализа необходимой информации;

б) использует источников информации при ответе для подтверждения выводов;

в) показ объектов на географической карте

1. Построение ответа: логика построения ответа, наличие аргументов, выводов.
2. Креативность: нестандартное решение, новые источники информации; необычная форма ответа. Критерий креативности для оценивания устного ответа может стать дополнительным стимулом изучения предмета для обучающихся, в том числе не проявляющих интерес к географии. Креативный ответ должен быть основан на понимании вопроса, географических знаниях, на умении использовать виды деятельности с географическим материалом. Использование критерия креативности возможно для повышения отметки за устный ответ, но только в случае, когда за ответ выставляется положительная отметка. Критерий креативности целесообразно использовать при текущем опросе,

при использовании некоторых форм текущего, промежуточного и итогового оценивания.

Тематическое оценивание может включать в себя виды деятельности, которые являлись, в том числе, объектом текущего оценивания. Тематическая проверка может проводиться в специально отведенное время на комбинированном уроке.

Письменная работа как форма тематического оценивания наиболее распространена. Письменная работа, как правило, состоит из заданий с выбором ответа, с кратким ответом и заданий, требующих развернутого ответа на вопрос. При использовании работ, не имеющих заданий с развернутым ответом, рекомендуется предусмотреть иные формы проверки, в которых обучающийся должен самостоятельно дать полный развернутый ответ на вопрос: объяснить особенности территории, установить причинно-следственные или пространственно-временные связи, объяснить распространение географического процесса или явления; сформулировать оценочное суждение, привести аргументы для обсуждения проблем, связанных с географией и т.п.,

сделать выводы и т.п.

Отбор проверяемого содержания и видов деятельности проводится с учетом необходимости включения задания разного уровня сложности. В контрольную работу должны быть включены задания на применение знаний и умений в знакомой и новой ситуации, для решения реальных жизненных проблем.

В тематическую работу должны быть включены задания, позволяющие оценить умение использовать источники географической информации (географические карты, тексты, статистические материалы, простейшие ГИС и т.п.). При выполнении тематической работы рекомендуется разрешить использование географического атласа с целью проверки сформированности

умения работать с картами как с источником информации.

Для оценивания выполнения заданий тестовой работы, требующих развернутого ответа, целесообразно использовать заранее разработанные критерии, позволяющие оценить правильность и полноту ответов соответствующим количеством баллов.

В образовательном процессе по географии используются различные формы оценивания, для каждого из которых существуют свои особенности.

Процедуры оценивания осуществляются *в устной и письменной формах.* Для получения комплексной и всесторонней информации целесообразно использовать сочетание этих форм, каждая их которых направлена на выявление определенных особенностей овладения материалом ФОП ООО и СОО по географии.

К традиционным формам текущего и тематического оценивания относятся устный и письменный опрос.

В случае, если обучающийся отвечает развернуто на поставленный вопрос в устной или письменной форме, рекомендуется оценивать его ответ, используя одинаковые критерии и нормы выставления отметок. Критерии оценивания должны быть заранее известны обучающимся.

Приведем нормы оценивания устных ответов обучающихся, которые рекомендуются для осуществления текущего и тематического контроля.

# Оценка устного ответа

Рекомендации по оцениванию устных ответов обучающихся на уровне основного и среднего общего образования аналогичны.

Устные ответы обучающихся на вопросы учителя в процессе эвристической беседы рекомендуется оценивать, опираясь на приведенные критерии (в зависимости от характера вопросов применяться могут не все). Оценивание ответов может выражаться оценочными суждениями учителя или, в случае активной и эффективной работы обучающегося, отметкой.

Критерии оценивания:

* правильность ответа по содержанию, свидетельствующая о понимании изученного материала (в том числе правильное использование географических понятий, умение устанавливать причинно-следственные связи; применение знаний о географических закономерностях и т.п.), *применение источников географической информации* (выбор источников географической информации, представление географической информации в различных видах (карты, таблицы, диаграммы, графики) и т.п.);
* полнота ответа;
* умение применять соответствующие знания при осуществлении различных видов деятельности;
* умение использовать источники географической информации: географические карты, статистический материал и т.п.;
* последовательность изложения и речевое оформление ответа.

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

* демонстрирует понимание материала, может самостоятельно сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры и демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности;
* допускает единичные ошибки, которые сам исправляет;
* демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности;
* верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе; объясняет выбор и надежность источников;
* верно выстраивает логику ответа, приводит объяснения с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов, формулирует выводы.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся

* в целом демонстрирует понимание материала, может сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести некоторые примеры, но в ряде случаев ему необходима помощь учителя;
* демонстрирует неполную сформированность требуемых видов деятельности, иногда допускает ошибки или неточности;
* допускает ошибки, которые исправляет сам или с помощью учителя (ошибки в использовании географических понятий или терминов, в формулировке географических закономерностей и т. п.;
* умеет использовать источники информации и обращается к ним при ответе, но не всегда выбирает оптимальные и надежные источники или дает не совсем верную интерпретацию;
* в целом верно выстраивая свой ответ, приводит неполное, частичное объяснения с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, частично объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов допускает незначительные ошибки в логике, формулировке выводов.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся

* демонстрирует фрагментарное понимание изученного; затрудняется в приведении примеров; выстраивает ответ с помощью учителя;
* допускает большое количество ошибок, которые затрудняется исправить самостоятельно;
* демонстрирует неуверенное овладение требуемыми видами деятельности; не всегда может самостоятельно их выбрать;
* может выбрать хотя бы один источник и извлечь фрагмент нужной информации; или может выбрать хотя бы один источник, извлечь фрагмент информации, но не дает верную интерпретацию;
* затрудняется в выстраивании логичного ответа, объяснении взаимосвязи географических объектов, явлений и процессов, формулировании выводов, но характер ответа свидетельствует о возможности для дальнейшего изучения темы, раздела.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

* не раскрывает основное содержание материала с помощью учителя, не может привести необходимые примеры;
* допускает множество ошибок, свидетельствующих о недостаточном овладении материалом программы;
* не демонстрирует овладение требуемыми видами деятельности;
* не может выбрать и использовать требуемый источник информации; не демонстрирует умение использовать источники географической информации ответ выстроен фрагментарно, нелогично не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний и видов деятельности.

# Оценка письменной работы

В образовательном процессе по географии для текущего оценивания применяют разные виды письменных работ, которые могут применяться как в текущем, так и в тематическом оценивании.

В текущем оценивании часто используются *географический диктант, мини-тест, индивидуальная работа на карточках* и др. Объектами оценивания в этом случае становится знание номенклатуры, географических терминов и понятий, географических фактов и т.д. Такие работы занимают небольшую часть времени урока.

# Географический диктант.

Учитель разрабатывает систему контрольных вопросов. Он диктует вопросы, обучающиеся ставят порядковый номер вопроса и пишут ответ. Обычно такой диктант используется, если изученный материал содержит много географической номенклатуры. Продолжительность диктанта не должна превышать 10–15 минут.

В 10–11 классах географический диктант используется не так часто, как в основной школе. Он может проверять не только освоение номенклатуры, но и понятий на самом начальном этапе их изучения. Особенно он бывает полезен, когда изучаются близкие понятия, которые необходимо «разделить» в системе знаний обучающихся. В этом случае диктант может быть посвящен системе терминов и понятий. Для проверки диктанта целесообразно использовать самооценку или взаимооценку, в этом случае проверка работ также будет носить обучающую функцию.

Примерные нормы отметок за выполнение географического диктанта:

**отметка «5»** – верно выполнено 90–100% заданий; **отметка «4»** – верно выполнено 70–89% заданий; **отметка «3»** – верно выполнено 50–69% заданий; **отметка «2»** – верно выполнено менее 50% заданий.

# Тестовая работа.

Нормы выставления отметок за такие виды работ учитель определяет самостоятельно, исходя из их особенностей – числа заданий, уровня сложности, процедуры выполнения – возможность использования источников информации, времени, выделяемого на работу и пр.

Если тестовых работах используются задания приблизительно одного уровня сложности, и их выполнение имеет практически одинаковое значение для отражения степени овладения изучаемым материалом (задания имеют одинаковый «вес» для выставления отметки), учителя могут ориентироваться на следующие примерные нормы:

**отметка «5»** – верно выполнено 90–100% заданий; **отметка «4»** – верно выполнено 70–89% заданий; **отметка «3»** – верно выполнено 50–69% заданий; **отметка «2»** – верно выполнено менее 50% заданий. *Оценка письменной тестовой работы.*

Письменные тестовые работы, как правило, используют для тематического оценивания, они позволяют быстро и объективно оценить достижение каждым обучающимся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС и ФОП ООО и СОО.

Выполнение каждого задания оценивается определенным количеством баллов. Число баллов за верное выполнение заданий может различаться, что связано с проверяемым планируемым результатом, числом логических операций и видами деятельности, которые нужно выполнить при его выполнении, и т.п. Каждое задание может иметь разный «вес» для определения степени овладения обучающимися материалом программы. Все баллы в сумме составляют максимально возможный балл за верное выполнение всей работы.

Каждая работа оценивается в соответствии с количеством баллов, получаемых обучающимся за верно выполненные задания, по соотношению с максимально возможным числом баллов за данную работу.

Например, работа состоит из 16 заданий, среди которых 10 базового уровня (максимально оцениваются 1 баллом), 4 повышенного (максимально оцениваются 1 баллом) и 2 высокого (максимально оцениваются 2 баллами). Максимальный балл за выполнение этой работы – 18.

Рекомендации по выставлению отметок по результатам выполнения работы с таким максимальным числом баллов указаны в таблице.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** | **Максимальный балл** |
| Количество баллов  *(% от макси- мального балла)* | Менее 7  (0–39%) | 7–11  (около 39–59% | 12–15  (около 60–84%) | 16–18  (более 85%) | 18 |

# Оценка работы с географическими картами 5–6 классы

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

* знает расположение любых изученных географических объектов и может показать их на карте;
* использует масштаб, градусную сеть карты;
* определяет географические координаты;
* описывает взаиморасположение географических объектов;
* использует карту как источник информации.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся:

* знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на карте;
* использует легенду карты для получения информации;
* использует масштаб, градусную сеть карты, допуская незначительные неточности при необходимых измерениях;
* описывает взаиморасположение географических объектов, допуская незначительные ошибки;
* использует карту как источник информации.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся:

* знает расположение некоторых (не менее 40%) изученных географических объектов и может показать их на карте;
* использует некоторые элементы легенды карты для получения информации;
* допускает значительные ошибки в использовании масштаба и градусной сети карты при необходимых измерениях;
* допускает значительные ошибки при описании взаиморасположения географических объектов;
* затрудняется использовать карту как источник информации.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

* знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на карте;
* не может использовать легенду карты для получения информации даже с помощью с помощью учителя, не может использовать карту как источник информации;
* не умеет использовать масштаб и градусную сеть;
* не может описать взаиморасположение географических объектов.

# 10–11 классы

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

* знает расположение всех изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций;
* описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций;
* использует несколько карт как источник информации, включая субъективно новые;
* самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи;
* применяет карты в сочетании с другими источниками информации (например, статистическими данными, аэрофотоснимками, ГИС);
* создает собственные картосхемы/картодиаграммы.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся:

* знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций, но с незначительными ошибками;
* описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций, допуская незначительные ошибки;
* использует несколько карт как источник информации, но делает выводы с незначительными ошибками;
* самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи, но не самые оптимальные;
* применяет карты в сочетании с другими источниками информации, но допускает незначительные ошибки;
* создает собственные картосхемы/картодиаграммы с незначительными ошибками.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся:

* знает расположение не менее 40% изученных географических объектов и может показать их на картах, но не всегда может использовать карты разного масштаба и картографических проекций;
* описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций, допуская значительные ошибки;
* использует несколько карт как источник информации, но делает выводы со значительными ошибками;
* выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя;
* применяет карты в сочетании с другими источниками информации с помощью учителя, но делает это с ошибками;
* создает собственные картосхемы/картодиаграммы со значительными ошибками.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

* знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на картах, не может показывать географические объекты на картах разного масштаба или картографической проекции;
* не может описывать взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций;
* не может использовать несколько карт как источник информации;
* не может выбрать необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя;
* не применяет карты в сочетании с другими источниками информации;
* не может создать картосхему/картодиаграмму.

# Оценка работы с контурными картами

# 10–11 классы

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

* правильно и полностью выполняет задание по контурной карте;
* использует подходящие условные обозначения, учитывая специфику задания и уровень сложности;
* составляет легенду карты, включающую все необходимые условные обозначения и их точное описание;
* проявляет креативность и самостоятельность в выборе и использовании условных обозначений.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся**:**

* выполняет задание по контурной карте, но допускает незначительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит;
* использует подходящие условные обозначения, но для некоторых объектов не самые оптимальные;
* составляет легенду в соответствии с характером обозначаемых объектов, но вносит в нее не все условные обозначения.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся:

* выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит;
* использует не оптимальные условные обозначения;
* не составляет легенду карты или составляет ее с существенными ошибками.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

* выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении большинства объектов или большинство объектов не наносит;
* использует неподходящие условные обозначения;
* не составляет легенду карты или составляет ее с грубыми ошибками.

**Оценка работы с ГИС, интерактивными картами**

**и интерактивными статистическими таблицами, аэрофотоснимками**

# 10–11 классы

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

* свободно работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами;
* способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации;
* читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами, выявляя взаимосвязи и закономерности;
* проявляет самостоятельность в выборе и использовании способов анализа данных.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся:

* работает с большинством изученных ГИС, интерактивных карт и статистических таблиц;
* способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации, но не всегда оптимально для решения конкретной задачи;
* читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами с незначительными ошибками;
* с незначительными ошибками проводит анализ данных.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся:

* работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами, но испытывает значительные затруднения;
* способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя;
* читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами со значительными ошибками;
* испытывает значительные трудности в применении знаний о работе с данными в стандартных ситуациях.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

* не работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами;
* не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя;
* не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами и схемами;
* испытывает значительные трудности в применении знаний о работе с данными даже в стандартных ситуациях.

# Оценка практической работы

Практические работы по географии, включенные в ФОП ООО, могут проводиться как обучающие (тренировочные) или итоговые. Четкого деления они не имеют. Статус работы учитель определяет самостоятельно, в зависимости от особенностей класса и того, какое место педагог определил данному самостоятельному виду деятельности при планировании образовательного процесса по теме.

Все обучающие (тренировочные) практические работы могут быть разделены на две группы: те, которые в значительной степени выполняются под руководством учителя, и те, при выполнении которых обучающиеся работают по алгоритму, самостоятельно, последовательно выполняя ряд заданий, применяя знания и умения, которыми они овладели ранее. Примером тренировочной практической работы первого типа является практическая работа из программы 5 класса «Обозначение на контурной карте географических объектов, открытых в разные периоды».

Оценивание результатов выполнения тренировочных практических работ в первую очередь является процедурой фиксации индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы и необязательно предусматривает выставление отметки в журнал. Анализ результатов

их выполнения рекомендуется (с учетом особенностей класса) проводить с использованием самооценивания и взаимооценивания.

Результаты ранжируются на три группы: отличные, хорошие и удовлетворительные.

Отметки рекомендуется выставлять в журнал по желанию обучающихся. Оценивание практических работ, требующих выполнения по алгоритму,

проводится с учетом числа успешно выполненных заданий.

Для выставления **отметок «5», «4»** и **«3»** рекомендуется ориентироваться на нормы выставления отметок за итоговые практические работы (см. далее).

В случае если обучающийся не справился с работой, необходимо отработать с ним умения, несформированность которых проявилась.

Определение достижения отдельных планируемых предметных результатов по некоторым темам в рамках тематического оценивания целесообразно проводить по результатам выполнения **итоговых практических работ**. Это относится к планируемыми результатам, включающим умения, которые должны быть в основном сформированы к моменту завершения изучения темы (раздела). Например, практическая работа «Сравнение особенностей климата Африки, Южной Америки и Австралии по плану» из программы 7 класса (на одном из завершающих уроков по теме «Южные материки» раздела «Материки и страны»).

При оценивании итоговой практической работы рекомендуется ориентироваться на следующие нормы:

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

* правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;
* работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся:

* выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность

конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и(или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.);

* использовал необходимые источники информации;
* показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся:

* правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана);
* продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

* не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана);
* ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.

# Оценивание проектной или исследовательской деятельности

Оценивание проектной или исследовательской деятельности обучающихся по географии отражает общие подходы, зафиксированные ФОП ООО. Примерные критерии оценки проектной и исследовательской деятельности обучающихся по географии отражены в таблице (0 – деятельность оценена неудовлетворительно; 1 – деятельность оценивается как частично выполненная; 2 – деятельность оценивается как выполненная).

|  |  |
| --- | --- |
| ***Деятельность, подлежащая оценке*** | ***Баллы*** |
| Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование | 0–2 |
| Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования | 0–2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования) | 0–2 |
| Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования) | 0–2 |
| Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и/или исследования | 0–2 |
| Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников) | 0–2 |
| Формулировка выводов и(или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией) | 0–2 |
| Планирование и управление познавательной деятельностью во времени | 0–2 |
| Изложение результатов работы | 0–2 |
| Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.) | 0-2 |
| Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.) | 0–2 |
| Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность) | 0–2 |
| Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме  и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы | 0–2 |
| **Всего** | **26** |

Рекомендации по выставлению отметок за проектную/исследовательскую деятельность:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Балл** | менее 5 баллов | 6–12 | 13–19 | 19–26 |

Образовательная организация может конкретизировать критерии оценивания учебных исследований и проектов. Могут быть использованы дополнительные критерии, касающиеся достижения предметных или метапредметных результатов обучения в процессе реализации исследования или проекта: креативность, детальность и реалистичность разработанного способа решения проблемы и т.п. Эти дополнительные критерии также должны быть известны обучающимся заранее, иметь выражение в дополнительных баллах, соответствие отметке также должно быть скорректировано.